



## FILOZOFICKÝ ÚSTAV SLOVENSKEJ AKADÉMIE VIED VEDECKÁ RADA

**Zápisnica z III. stretnutia Vedeckej rady FiÚ SAV zo dňa 12. 02. 2021**, ktoré sa uskutočnilo online formou.

**Prítomní:** F. Gahér, R. Karul, M. Muránsky, M. Szapuová, R. Šťáhel, M. Vacek, J. Vydrová, L. Jankovičová (zapisovateľ).

Ospravedlnený: M. Chabada,

### **Program:**

1. Návrhy na udelenie čestného titulu „Emeritný vedecký pracovník FiÚ SAV“ (prof. PhDr. Jozefovi Viceníkovi, CSc., prof. PhDr. Tiborovi Pichlerovi, CSc.)
2. Schvaľovanie tém doktorandského štúdia v AR 2021/2022
3. Potvrdenie nominantky Ústrednej knižnice Mgr. A. Doktorovej v doplňujúcich voľbách do Snemu SAV
4. Stanovenie termínu stretnutia akademickej obce, v rámci ktorého sa uskutočnia doplňujúce voľby kandidátov na členov Predsedníctva SAV
5. Stanovenie termínu stretnutia atestačnej komisie FiÚ SAV
6. Podnety z prípravy Výročnej správy FiÚ SAV
  - a) Zostavenie zoznamu vhodných kandidátov na žiadosť o získanie stupňa IIa a Ia v roku 2021 a stanovenie stratégie pre predkladanie týchto žiadostí
  - b) Tézy k aktualizácii Konceptie dlhodobého rozvoja FiÚ SAV a Akčného plánu FiÚ SAV
  - c) Kritériá uvádzania údajov relevantných pre výročnú správu a podkladov pre hodnotenie pracovníkov v rámci každoročnej atestácie
7. Súťaž mladých vedeckých pracovníkov – návrhy
8. Rôzne

Predseda VR privítal účastníkov stretnutia, následne doplnil body programu, ktorý bol ako celok jednomyselne schválený.

### **Ad 1.**

Podklady, ktoré obdržali prítomní k návrhu na **udelenie čestného titulu** „Emeritný vedecký pracovník FiÚ SAV“ prof. PhDr. Jozefovi Viceníkovi, CSc. boli vypracované prof. T. Sedovou. Rovnaký materiál bol v prípade prof. PhDr. Tibora Pichlera, CSc. predložený riaditeľom ústavu R. Šťáhelom.

Jednoznačné a podrobné podklady oboch dlhoročných pracovníkov ústavu, ktorí zanechali významnú stopu na činnosti ústavu, boli v plnom rozsahu zdôvodnene riaditeľom ústavu., Členovia VR FiÚ SAV v diskusii vyjadrili podporu návrhom.

**Hlasovanie** (tajné, k jednotlivým návrhom sa pristúpilo osobitne):

1) Za udelenie titulu „Emeritný vedecký pracovník FiÚ SAV“ prof. PhDr. Tiborovi Pichlerovi, CSc.

Prítomní: 6, **Za: 6**, Proti: 0

2) Za udelenie titulu „Emeritný vedecký pracovník FiÚ SAV“ prof. PhDr. Jozefovi Viceníkovi, CSc.

Prítomní: 6, **Za: 6**, Proti: 0

Oba návrhy boli jednomyselne schválené prítomnými členmi VR a VR udeľuje prof. J. Viceníkovi a prof. T. Pichlerovi titul „Emeritný vedecký pracovník FiÚ SAV“.

**Úloha č. 1)** Zverejniť informácie na stránke ústavu a pripraviť podklad na odovzdanie dekrétu o udelení titulu.

**Z:** sekretariát

**T:** bezodkladne

## **Ad 2.**

Zoznam školiteľov v odbore systematická filozofia (2.1.2.), ktorý nám bol doručený pani Mateášikovou z FiF UK, nebol úplný a obsahoval viaceré nezrovnalosti. Dekan a prodekan FF UK BA v spolupráci s riaditeľom Sťahelom pracujú na odstránení nezrovnalostí. Fakulta pozabudla na náš návrh z 12/3/2020 ohľadom profesora Horynu, ktorý momentálne nie je schválený, ako školiteľ v študijnom programe systematická filozofia. Nápravu prisľúbili v dohľadnej dobe hlasovaním VR univerzity formou *per rollam*. Z tohto dôvodu prof. Horyna nedodal témy k doktorandskému štúdiu v AR 2021/2020, urobí tak až po jeho odsúhlasení. Tento zoznam rovnako obsahuje aj mená zamestnancov, ktorí už nie sú v pracovnom pomere vo FiÚ SAV a je teda potrebné ich vyradiť. Ide o doc. Palovičovu a prof. Zouhara.

Prítomní členovia VR odsúhlasili zmeny v Zozname školiteľov, ktoré zahŕňajú vyradenie prof. Zouhara a doc. Paulovičovej, ako aj Jona Stewarta, ktorý bol v zozname omylom, nakoľko bol školiteľom oboru dejiny filozofie, a nie systematickej filozofie. Takto upravený zoznam je potrebné doručiť do termínu na FF UK BA podľa predchádzajúcich pokynov od prodekana Zvaru.

**Úloha č. 2)** Zaslanie upraveného Zoznamu školiteľov v odbore systematická filozofia (2.1.2.).

**Z:** sekretariát

**T:** bezodkladne

Následne sme obdržali list od Dekana FF UK BA, ktorý v nadväznosti na vnútorné predpisy pozastavuje realizáciu študijného odboru Dejiny filozofie. Nové témy na tento odbor sa teda v budúcom AR vypisovať nebudú, študenti ktorí študujú túto špecializáciu však majú možnosť ho doštudovať (Mgr. Borovjak).

FiÚ SAV prišiel o možnosť školiť dejiny filozofie na FF UK BA, no Rámcová dohoda s UPJŠ, ktorá je momentálne na podpise u predsedu SAV nám zachová možnosť ponechania tohto odboru. Vzhľadom na tento fakt došla výzva od Filozofickej fakulty UPJŠ, kde počítajú, že dejiny filozofie budeme školiť pod nimi akreditovaným odborom. Zaslanie tém k študijnému odboru dejiny filozofie je potrebné zaslať do konca marca 2021.

Podľa návrhu prof. Gahéra mala by v budúcnosti VR prísť k záveru, koľko tém je racionálne vypisovať, nakoľko podľa viacerých názorov je vypísanie 3 a viacerých tém jedným školiteľom už neefektívne.

### **Záver:**

Prítomní členovia VR jednomyselne schválili predložený zoznam Tém **doktorandského štúdia** v AR 2021/2022, ktorý obsahoval spolu 24 tém.

**Úloha č. 3)** Zaslanie Zoznamu tém doktorandského štúdia v odbore systematická filozofia v AR 2021/2022

**Z:** sekretariát

**T:** bezodkladne

## **Ad 3.**

R. Karul informoval o **pravidlách pri doplňujúcich voľbách do Snemu SAV**, v ktorých je uvedené, že AO daného ústavu navrhuje kandidáta, pričom ho následne odporučia na schválenie AO v danom oddelení. Takéto voľby už prebehli na našom oddelení aj v minulosti. Samotný kandidát už nemusí vystúpiť v programe stretnutia AO a širšie sa prezentovať, AO môže pristúpiť k schvaľovaniu priamo na svojom zasadnutí.

## **Ad 4.**

Termín stretnutia AO FiÚ SAV, ktorého bodom bude schválenie kandidátky Ústrednej knižnice Mgr. Doktorovej do Snemu SAV bol stanovený na 22.02.2021 o 10:00 hod.

**Úloha č. 4)** Zaslať online pozvánku členom Akademickej na zasadnutie AO. **Z:** M. Vacek/ sekretariát  
**T:** bezodkladne

**Ad 5.**

Vedecká rada stanovila termín Atestačnej komisie FiÚ SAV na 25.03. 2021. Stretnutie prebehne online formou, pričom vedeckí pracovníci by si ten deň mali rezervovať priestor pre prípad, žeby ich AK vyzvala k doplňujúcim informáciám. Rovnako by mali byť k dispozícii aj vedúci oddelení.

**Úloha č. 5)** Informovať zamestnancov o stretnutí AK s možnosťou prizvania.

**Z:** M. Vacek/ sekretariát  
**T:** bezodkladne

**Úloha č. 6)** Vygenerovať tabuľku hodnotenia jednotlivých pracovníkov, ktorá bude slúžiť ako podklad pri hodnotení AK FiÚ SAV za rok 2020.

**Z:** sekretariát  
**T:** do stretnutia

**Ad 6.**

Po finalizácii Správy o činnosti FiÚ SAV za rok 2020 sa predseda VR a riaditeľ ústavu zhodli, že do prípravy boli zainteresovaní mnohí pracovníci, no celkový harmonogram bol hektický, na čo je potrebné v budúcnosti myslieť. Rovnako aj verifikácia niektorých podkladov či činností, ku ktorým by mohol slúžiť link na webovú stránku ako doklad, ktorý by sa dal jednoducho overiť a verifikovať. Ak je okolnosť nezverejnená, nemala by sa uvádzať ani v samotnej správe.

V následnej diskusii sa vzniesli tieto pripomienky:

R. Stáhel: predniesol návrh, kde požiadal VR, aby podklady ku kapitola 5 (plán rozvoja ústavu) sformulovali vedúci oddelení a VR by sa k nim iba vyjadrila. Podľa ich stanovených krátkodobých a dlhodobých cieľov získa VR prehľad, ako sa oddelenie vidí v jednotlivých horizontoch. Na základe toho potom koncom roka VR vypracuje plán rozvoja celého ústavu. Momentálne plán vzniká z hora a pritom jednotlivé oddelenia by mali takéto plány vydefinovať samé.

F. Gahér – členstvá vo vedeckých spoločnostiach by mali byť vykazované iba také, ktorých štatút jasne uvádza, že ide o vedeckú spoločnosť. Nemá ísť o stavovské a iné spoločnosti, ich stanovy hovoria jasne o akú spoločnosť ide.

R. Karul: sa prikláňa k názoru riaditeľa Stáhela, rovnako však vieme upraviť aj akčný plán, ktorý obsahuje informáciu, že je možné ho upravovať a aktualizovať aj priebežne. VR by mohla tento plán v priebehu roka doplniť o podklady dodané od jednotlivých vedúcich. Ku koncu roka by sa k tomuto bodu VR už iba vyjadrila a nemusela ho celkovo upravovať.

J. Vydrová: bude potrebné vypracovať pokyn k vyplňaniu záverečnej správy, ktorý bude obsahovať presné a adresné informácie, ktoré od pracovníkov potrebujeme. Uzávierka síce bola spracovávaná v hektike, no veľké % pracovníkov si nespĺnilo svoju povinnosť a podklad dodalo výrazne po termíne, ktorý bol stanovený na 15.12.2020. A druhý problém sa vyskytol v prípade, že pracovník odíde, ukončí pracovný pomer, alebo bol zamestnaný iba na aktuálny projekt. Nemáme stanovený spôsob, ako sa tieto údaje zanesú do systému. Možno by bolo dobré delegovať rozšírený prístup, ktoré informácie, by sa mohli za nich takýchto zamestnancov zadávať.

**Úloha č. 7)** Premyslieť a do budúceho stretnutia sformulovať požiadavku o vypracovanie plánu rozvoja a akčného plánu jednotlivých vedúcich oddelení .

**Z:** prítomní  
**T:** čo najskôr

Následná diskusia prebehla k bodu 2.3.3. najvýznamnejšie výsledky za ústav – medzinárodné projekty. Táto kolónka je inak interpretovaná v celkovej správe za SAV a inak v správe ústavov, pričom sumárna správa je omnoho „jemnejšia“ a dáva možnosti uviesť aj projekty, v ktorých figurujú aj osoby mimo daného ústavu.

Stáhel požiadal R. Karula, aby sa opakovane dožadoval o jednotné formulovanie „hlavičiek“ v správe, aby sme sa vyhli nejasnostiam. Predišlo by sa tak mnohá nedorozumeniam. Kreovali sme medzinárodný výbor a správa o činnosti im bude zasielaná, nemôžeme im dávať vysvetlenie, prečo je

tak napísané a myslené. Okrem iného je správa o činnosti zverejnená aj na internete, a teda verejne dostupná a mohla by mať rôzne interpretácie.

### **Záver/ Uznesenie:**

**VR žiada spresnenie kategórie 2.3.3., zosúladienie terminológie, ktorá sa používa vo výročných správach o činnosti jednotlivých organizáciách a v správe za SAV ako celku.**

### **Ad 7.**

Prihlasovanie účastníkov do súťaže Mladý vedecký pracovník SAV tohto roku prebehlo v pozmenenej podobe.

Čo sa týka ustanovenia "Nevyhnutnou súčasťou podania je stanovisko vedeckej rady organizácie o autorskom podiele súťažiacého a organizácie na súťažných prácach." Tento rok z dôvodu pandémie udelila prof. Lacinová výnimku, kde nie je potrebné stanovisko VR pri jedno autorských afiliovaných článkoch. Štatút súťaže teda nie je pozmenený. Náležitosti jednotlivých prác sú Úradom SAV kontrolované, a teda súťaže sa zúčastňujú kvalitní pracovníci.

M. Vacek predložil dve práce (PhDr. Glavaničová, PhDr. Glavaničová spolu s Ph.D. Kostercom) vo forme pdf. súborov a požiadal VR o schválenie možnosti zapojiť sa do súťaže.

VR potvrdzuje, že v spoluautorskom článku "The Fine-Grainedness of Poetry: A New Argument Against the Received View" je podiel D. Glavaničovej ako pracovníčky FiÚ SAV polovičný a v spoluautorskom článku "Impossible Individuals as Necessarily Empty Individual Concepts" je podiel D. Glavaničovej ako pracovníčky FiÚ SAV tretinový.

**Úloha č. 8)** Vypracovať zoznam pracovníkov, ktorí sa zapojili do súťaže. **Z:** M. Vacek  
**T:** do stretnutia

### **Záver:**

Tento rok si účastníci mohli podávať svoje práce bez súhlasu a vyjadrenia VR, no budúci rok už bude súhlas potrebný. Z tohto dôvodu je potrebné pripraviť Zoznam mladých vedeckých pracovníkov, ktorí sa do súťaže zapojili – tento zoznam bude tvoriť prílohu k zápisnici.

### **Ad 8.**

M. Vacek informoval o zmenách, ktoré sa týkajú projektu SASPRO2. Nový model ráta s podieľaním sa ústavov na spolufinancovaní vo výške 40% mzdových nákladoch prijatého pracovníka.

Riaditeľ Stáhel avizoval, že zdroje na tento projekt nemáme. Pre ústav by zapojenie sa do tohto projektu znamenalo prepustenie jedného pracovníka, alebo prípadný odchod do dôchodku. Nakoľko sa však viacerí riaditelia ústavov 3. oddelení dopytovali na možnosti dofinancovania, veríme, že sa tejto téme bude Úrad SAV venovať. Momentálne sme obdržali manuál od prof. Samuelyho, ako informovať záujemcov o dôvodoch neprijatia, resp. nezapojenia sa do SASPRO2. Ako druhý problém je aj časová následnosť, keďže uchádzač by mal napísať a podať projekt, no už by mal byť zamestnaný na ústave - túto podmienku asi nevieme administratívne vyriešiť. Zamestnanci budú podliehať ústavu, zúčastňovať sa na jeho chode a ich práca bude podliehať kontrole atestačnou komisiou.

M. Vacek od 1.4.2021 prijíma na oddelenie Dr. Shawna Standefera, ktorý by mal záujem o SASPRO 2 so začiatkom k 1.11.2021. Termín spojený s podaním projektu by v jeho prípade nemal byť problém, nakoľko začiatok spolupráce od začiatku pracovného pomeru je 7 mesiacov.

J. Vydrová musela z dôvodu týchto nesplniteľných podmienok odmietnuť kvalitnú vedkyňu, pritom výstupy týchto pracovníkov ústav väčšinou posunuli ďalej. Treba apelovať na fakt, že v prípade 3. oddelení podmienky nevieme naplniť, a teda v tomto prípade si Akadémia nesplní zmluvné podmienky.

### **Záver:**

Predseda VR prof. Gahér požiadal M. Vaceka o predloženie CV a projektu tohto kandidáta, ktorý by svojou kvalitou presvedčil členov VR, aby vyjadrili súhlas k zapojeniu sa do SASPRO2. Z dôvodu časového obmedzenia, by sa mohlo k tomuto bodu následne hlasovať per rollam.

**Úloha č. 9)** Zaslať podklad k projektu SASPRO2 od S. Shawna na prerokovanie per rollam.

**Z:** M. Vacek

**T:** čo najskôr

**Záver:**

Na záver profesor Gahér poďakoval prítomným za účasť.

Zapísala: Lucia Jankovičová v Bratislave dňa: 14.02.2021

Overoval: Mgr. Martin Vacek, PhD.

prof. PhDr. František Gahér, CSc.

predseda Vedeckej rady FiÚ SAV