

Vážené čitateľky,  
Vážení čitatelia,

mimoriadne číslo Organonu F, ktoré práve držíte v rukách či už vytlačené na papieri a úhľadne zviazané alebo zobrazené na displeji niektorého z moderných zobrazovacích zariadení, prináša výber príspevkov zo 17. ročníka česko-slovenského sympózia o analytickej filozofii. Toto tradičné stretnutie českých a slovenských filozofov inklinujúcich k dodržiavaniu zásad správneho usudzovania sa konalo 11. – 13. septembra 2013 v Trenčianskych Tepliciach. Sympóziium bolo prezentáciou pomerne širokej rozmanitosti tém, problémov a prístupov k ich riešeniu. Potešiteľnou bola pestrá generačná skladba ako aj početnosť zastúpených inštitúcií. V predložennom výbere je táto diverzita a pestrosť pomerne zredukovaná. Nie všetci autori sa dokázali úspešne popasovať s úskaliami včasného pretavenia príspevku do písanej podoby a ešte menší počet dokázal vzdorovať nástrahám recenzného konania.

Podobne ako na sympóziu aj v predložennom zväzku sú najpočetnejšie zastúpené príspevky venované paradoxom. Na tom nie je nič prekvapujúce:

*Ak pracujete s logicky štruktúrovaným argumentom a usilujete sa o presné uvažovanie a vyjadrovanie, paradoxy, rozpory, protirečenia sú niečím, čo treba odstrániť alebo čomu sa treba prinajmenšom vyhýbať. Čo ak sú však paradoxy nevyhnutnou súčasťou toho, akým spôsobom nástroj na ich odstránenie používame? V predložených textoch sa stretáme s príkladmi riešenia klasických antických paradoxov, s paradoxom vo vede, ktorý je dôsledkom jazyka vedy, zistíme, že paradoxy môžu byť dokonca pomstychtivé, dozvieme sa, či by filozofia jazyka mohla byť vhodnou terapiou na prekonanie paradoxov.*

Druhú relatívne samostatnú tematickú skupinu tvoria príspevky venované pravidlám. Osviežením, avšak s podtónom závažnosti, je stať o logike v oblasti, z ktorej akoby sa v ostatných rokoch vytrácala, v práve, a to nielen v právnej vede, ale aj v uplatňovaní práva. Za zamyslenie stojí stať o utváraní spoločenských noriem ako pravidiel radiacích ľudské konanie, ktorá obsahuje skrytú otázku o hraniciach analytickej filozofie (a filozofie vôbec) pri skúmaní pôvodu spoločenských noriem. Posledný príspevok, ktorý sa radí k tejto téme, je zasa ukázkou sil-

ných stránok analytického (logického) skúmania pravidiel vyjadrených v jazyku.

Zostávajúce štyri príspevky nemajú spoločného menovateľa v podobe užšie vymedzenej témy. Reprezentujú tradičné témy v rámci analytického filozofického uvažovania, akou je napríklad problém realizmu tentoraz v podobe Sellarsovho chápania vzťahu jazyka a sveta, pri ktorého čítaní sa musíme zamyslieť nad rôznym spôsobom chápania „realizmu“ vo filozofii aj v analytickej filozofii, alebo problém Fregeho antipsychologizmu, kde sa pri výklade niektorých jeho aspektov vrátíme ku koreňom analytickej filozofie. Záujemca o filozofiu vedy sa určite pristaví pri probléme vysvetlenia vzniku kvalitatívne nových úrovni (vlast-

ností, objektov) prostredníctvom pokusu o zjednotenie synchronickej a diachronickej emergencie a vymedzenia ich vzťahu k superveniencii; pozoruhodný je príspevok, ktorého predmetom je logický a epistemický status hypotetických súdov.

Prajem všetkým autorom, aby si ich práce našli svojich čitateľov, aby sa stali inšpiráciou do ďalšej práce, diskusií, stretov a stretávaní sa v rámci analytického uvažovania. Dúfam, že jednou z inšpirácií bude aj to, že sa skôr alebo neskôr stretneme aj s tými príspevkami, ktoré na sympóziu odznegli, ale v tomto čísle zastúpené nie sú. Mnohé z nich si to určite zaslúžia.

Dušan Gálik